

# ÍNDICE GENERAL

## CAPÍTULO I

### **GARANTÍAS CONSTITUCIONALES EN EL PROCESO PENAL**

#### A — DOCTRINA

#### **EL ARREPENTIDO. ALCANCES RESPECTO DE SU NO INCORPORACIÓN AL CÓDIGO PENAL**

POR **J. TOMÁS MOEREMANS, EMANUEL HACHMANIAN,  
M. FLORENCIA AUGELLI Y MARÍA AGUSTINA RODRÍGUEZ PACILLY**

§ 1. Introducción .....	15
§ 2. Pincelada histórica y comparada .....	16
§ 3. Ámbito de aplicación en la legislación nacional .....	18
§ 4. Ley 27.304. Incorporación al Código Penal .....	21
a) Fundamentos legislativos .....	21
1. La «emergencia» .....	21
2. La responsabilidad internacional .....	23
b) Régimen único .....	25
1. En cuanto a su alcance .....	25
2. En cuanto a los sujetos que pueden beneficiarse .....	25
3. Oportunidad .....	26
4. Procedimiento para el acuerdo .....	27
5. Verificación de la información .....	27
6. Criterios para el otorgamiento del beneficio .....	28
7. En cuanto al beneficio .....	29
8. ¿Incorporación de un nuevo fin procesal? .....	29
c) El «test» de constitucionalidad .....	30

1. Garantía de prohibición de la autoincriminación .....	31
2. Garantía de defensa en juicio .....	36
3. El «arrepentido falaz» .....	38
§ 5. A modo de conclusión .....	40

## B — SUMARIOS

POR **J. TOMÁS MOEREMANS, EMANUEL HACHMANIAN,**  
**AGUSTINA GIL BELLONI, M. FLORENCIA AUGELLI**  
**Y MARÍA AGUSTINA RODRÍGUEZ PACILLY**

1. «Ne bis in idem» .....	42
a) Alcance. Elementos .....	42
I. Unidad de hecho .....	45
II. Sentencia firme .....	48
II.1. Interpretación restrictiva .....	48
II.2. Interpretación amplia .....	50
II.3. Ausencia de sentencia previa .....	51
III. Cosa juzgada material .....	52
b) Jurisdicciones distintas. Superposiciones .....	56
c) Agravación por antecedentes penales .....	59
d) Cuestión federal suficiente .....	62
2. Imparcialidad de los jueces .....	62
a) Delimitación de la función jurisdiccional .....	62
b) Imparcialidad .....	71
I. Temor de parcialidad. Intervenciones anteriores .....	74
I.1. Imparcialidad del juez de segunda instancia .....	74
I.2. Intervención anterior en el juicio político .....	76
I.3. Intervención anterior del juez de juicio como fiscal en un planteo de inconstitucionalidad .....	79
I.4. Doble intervención del mismo juez en dos situaciones distintas respecto del mismo sujeto .....	79
I.5. Intervención anterior del juez al tomar declaración testimonial de la misma persona en procesos distintos .....	81
I.6. Intervención del juez que realizó declaraciones periodísticas sobre otro sujeto en el marco de la misma causa .....	82
I.7. Magistrado con actividad en una entidad que participa de «amicus curiae» .....	82
I.8. Nueva intervención producto del reenvío dispuesto por el Superior .....	82
II. Imparcialidad de otro interviniente en el proceso distinto del juez .....	83
II.1. Funcionarios y empleados judiciales .....	83
II.2. Representante del Ministerio Público Fiscal .....	85
II.3. Incidencia de los medios de comunicación .....	86
II.4. Temor de parcialidad. Conducta procesal del magistrado .....	87
c) Independencia judicial .....	88
d) Recusación .....	91
I. Causales. No taxatividad .....	94
II. Oportunidad .....	96
III. Juez recusado que sigue interviniendo .....	97
IV. Criterio restrictivo. Recusación masiva .....	99
e) Estabilidad. Inamovilidad .....	100

f) Juez natural .....	104
3. Plazo razonable .....	108
a) Límite a la persecución penal estatal .....	108
b) Cómputo del plazo del proceso .....	123
I. Criterio amplio .....	123
II. Criterio restrictivo .....	132
c) Complejidad en el caso concreto. Pautas .....	134
d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso e impactos en los derechos de la misma .....	145
e) Retardo atribuible a la justicia .....	146
— El retardo habilita reparación .....	153
f) Supuestos especiales .....	154
I. Proceso de extradición .....	154
II. Plazo de duración de la prisión preventiva .....	154
III. Conducta del imputado .....	155
g) Interpretación restrictiva de la garantía .....	155
4. Prohibición de autoincriminación .....	160
a) Declaración obtenida ilegítimamente. Regla de exclusión .....	160
— Sujeto de prueba. Libertad de decisión .....	165
b) Supuestos cuándo la «notitia criminis» la tiene un profesional de la salud .....	167
c) Objeto de prueba .....	169
— Extracción de sangre .....	170
d) Declaración testimonial incriminatoria .....	171
e) Manifestaciones del sujeto acusado .....	171
I. Ante particulares .....	171
II. Ante el juez de la causa .....	172
III. Ante las fuerzas de seguridad .....	173
f) Silencio .....	173
5. Defensa en juicio .....	174
a) Deber de motivar resoluciones .....	174
b) Quiénes pueden alegar el derecho de defensa .....	177
c) Cuándo comienza la protección .....	178
d) Defensa efectiva .....	179
I. Defensa técnica .....	180
I.1. Falta de asistencia del letrado en las declaraciones .....	186
I.2. Notificación personal al imputado .....	186
II. Apartamiento .....	188
III. Derecho a conocer la imputación .....	190
IV. Recursos y medios de defensa .....	193
V. Violaciones .....	197
V.1. Interrogación de testigos .....	197
V.2. Reedición de planteos .....	199
V.3. Falta de asistencia letrada .....	199
V.4. Omisión de las formas establecidas en el proceso .....	200
V.5. «Reformatio in pejus» .....	201
V.6. La duración de proceso y su afectación al derecho de defensa .....	202
VI. Derecho a ser oído .....	204
— Derecho a ser oído de los niños y niñas .....	206
VII. Casos especiales .....	206
VII.1. Condenados a pena capital .....	206

VII.2. Cómo opera la garantía para extranjeros .....	208
— Derecho a tener un proceso en el idioma natal .....	209
VIII. Principio de congruencia .....	209

## CAPÍTULO II

**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN**

## A — DOCTRINA

**EL PACTO ENTRE LAS PARTES Y EL DERECHO A RECURSO**

POR **ARIADNA SOL KRUGLIANSKY, ÚRSULA CAMPOLONGHI,**  
**MANUEL PISTARINI, DIEGO STRATIOTIS Y MARIANA CALAON**

§ 1. Introducción .....	211
§ 2. Análisis de la jurisprudencia de la Corte IDH y la CSJN .....	212
a) «Herrera Ulloa» .....	212
1. Hechos y situación procesal .....	212
2. Consideraciones de derecho .....	212
3. Conclusión .....	213
b) «Casal» .....	214
1. Hechos y situación procesal .....	214
2. Consideraciones de derecho .....	215
3. Conclusión .....	217
c) «Mohamed» .....	217
1. Hechos y situación procesal .....	218
2. Consideraciones de derecho .....	218
3. Conclusión .....	220
d) «Carrera» .....	220
1. Introducción .....	220
2. Hechos y situación procesal .....	220
3. Consideraciones de derecho .....	222
4. Conclusión .....	224
§ 3. Juicio abreviado .....	224
a) Características y alcances .....	224
b) ¿Beneficio para el imputado? .....	225
§ 4. Compatibilidad del proceso abreviado y vía recursiva .....	228
— Sentencia, agravios y la teoría de los actos propios .....	229
§ 5. Pacto entre las partes, cuestiones más recurridas .....	232
a) Reincidencia .....	233
b) Determinación de las penas .....	234
c) Penas accesorias .....	236
§ 6. Consideraciones finales .....	238

B — SUMARIOS

POR **ARIADNA SOL KRUGLIANSKY, ÚRSULA CAMPOLONGHI, MANUEL PISTARINI,  
DIEGO STRATIOTIS Y MARIANA CALAON**

1. Derecho al recurso .....	240
a) Alcance de la garantía .....	240
b) Requisitos necesarios para garantizar el derecho al recurso .....	247
c) Recurso horizontal .....	248
d) Derecho al recurso: relación con el principio de inocencia, imparcialidad y el debido proceso .....	250
e) Casación positiva y reenvío .....	251
2. Doble conforme: revisión integral sobre todos los aspectos de la condena .....	254
3. Derecho al recurso y el Ministerio Público Fiscal .....	257
4. Recurso de casación .....	259
a) Requisitos formales de admisibilidad del recurso .....	259
b) Revisión sobre «actos procesales importantes» .....	260
c) Recurso de casación como tribunal intermedio .....	261
d) Recurso de casación y nulidad. Improcedencia .....	264
e) Agravios introducidos durante el trámite del recurso ante la CFCP .....	266
f) Plazo razonable. Falta de demostración del agravio federal .....	266
g) Admisibilidad del recurso de casación respecto al planteo de prescripción de la acción penal .....	266
h) Impugnación del auto de procesamiento y prisión preventiva .....	267
i) Impugnación de la prisión preventiva .....	267
j) Impugnación de las cuestiones de competencia .....	271
k) Impugnación de las resoluciones que disponen de medidas de prueba .....	272
l) Impugnación por arbitrariedad .....	272
5. Tutela judicial efectiva .....	273
a) Autonomía de la parte querellante para recurrir .....	273
b) Pérdida de la facultad de recurrir de la parte querellante ante la falta del requerimiento de elevación a juicio .....	275
c) Querellante representante de un organismo estatal. Legitimación para recurrir en solitario .....	276
6. Efectos de los recursos y el «ne bis in idem» .....	276
a) Sobreseimiento. Recurso del fiscal .....	278
b) Resolución exculpatoria. Inconstitucionalidad del art. 195 del CPPN .....	278
c) Revisión de antecedente en la valoración de la pena .....	278
d) Revisión de la competencia .....	278
e) Efectos de la revisión que provoca la nulidad del proceso .....	279
f) Reincidencia .....	280
7. Efectos de la impugnación y su relación con la «reformatio in pejus» .....	282
a) Principio de congruencia .....	283
b) Recurso de la querrela. Sobreseimiento. «Reformatio in pejus» .....	284
c) Atenuantes. Violencia de género .....	284
d) Cambio de calificación en juicio. Recurso de casación .....	285
e) Control de constitucionalidad .....	286
<b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b> .....	<b>289</b>